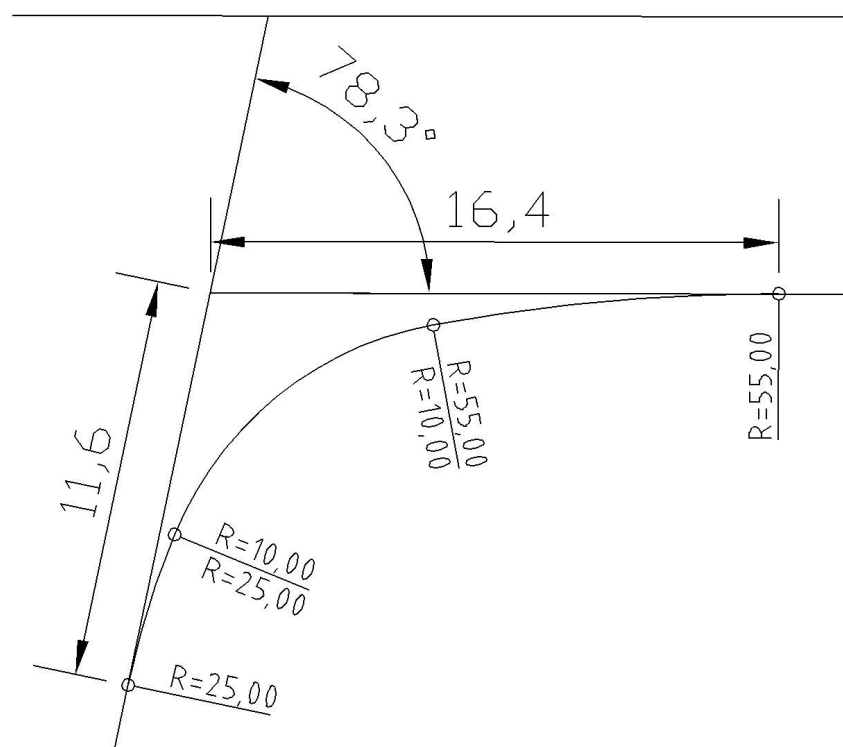


FACITLISTE

Man vil umiddelbart kunne se, hvis beregningerne ikke passer, idet der optræder knæk i tangentpunkterne. Vi vil se på en optegning i AutoCAD kursusgang 15 og 16.

Opgave 4.

Tilslutningskanten fremgår af nedenstående figur.



Forudsætning jf. opgaven:

$$R_2 = 10\text{m} \Rightarrow R_1 = 25 \text{ og } R_3 = 55$$

$$\gamma = 78,3^\circ \Rightarrow \alpha = 10,4^\circ ; \beta = 57,4^\circ ; \delta = 10,4^\circ$$

Resultater:

$$T_1 = 11,56\text{m}; X_1 = 4,53\text{m}; Y_1 = 0,41\text{m}$$

$$T_3 = 16,39\text{m}; X_3 = 9,96\text{m}; Y_3 = 0,91$$

Opgave 5. Fartdæmpning i Bredgade

I løsningen af denne opgave indgår der rigtig mange variable, såsom placering af cykelsti, parkeringslommer, buslommer, hastigheden osv. Selvom tværprofilet umiddelbart forekommer en meget bredt, vil der hurtig mangle plads alligevel. Ved en behændig integrering af de forskellige trafikformer opstår der forskellige muligheder. Nedenfor er vist et par af disse. Der findes ikke noget endegyldigt svar, men kun et godt kompromis, der altid vil tage udgangspunkt i at prioritere noget frem for noget andet. I stedet for at gøre det lige skidt for alle, er det fornuftigt at prioritere noget frem for noget andet; f.eks. prioritere de bløde frem for de hårde trafikanter, hvis området lægger op til det. I sidste ende bliver det også et politisk valg.

